

*Аналіз регуляторного впливу  
до проекту рішення Липовецької міської ради*

**«Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Липовець»**

Цей аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Липовецької міської ради «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений нічний час доби з 22<sup>00</sup> до 8<sup>00</sup> на території населених пунктів Липовецької міської ради» розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (зі змінами).

**Регуляторний орган** – Липовецька міська рада.

**Розробник проекту регуляторного акту** – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.

### **1. Визначення проблеми**

Щороку в Україні через алкоголізм та пияцтво помирають понад 40 тисяч осіб. За рівнем споживання алкоголю наша держава займає одне з перших місць у світі. Також за даними Всесвітньої організації охорони здоров'я, Україна посідає перше місце у світі за вживанням алкоголю серед дітей та молоді.

Проблема пияцтва та алкоголізму в місті на даний час не лише не втрачає своєї актуальності, але з кожним роком загострюється та набуває все більш небезпечних для суспільства форм та проявів. Вживання пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових, особливо серед молоді, є однією з основних причин становлення на злочинний шлях.

22 березня 2018 року Верховною Радою України було прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» № 2376-VIII (надалі - Закон). У відповідності до положень вказаного вище Закону органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений рішенням таких органів час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці та встановлюють адміністративну відповідальність за недотримання встановлених заборон.

Протягом останніх років спостерігається збільшення чисельності людей, а особливо молоді, які постійно вживають алкогольні напої, слабоалкогольні напої, що у свою чергу поступово призводить до звикання, а потім до залежності. Беручи до уваги таку тенденцію, стає зрозумілим поступове зростання кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп'яніння (особливо у нічний час доби). Немирівською місцевою прокуратурою вивчено стан протидії кримінальним правопорушенням, вчиненим у стані алкогольного сп'яніння, встановлено, що із загального числа зареєстрованих у 2019 році на території Липовецького району кримінальних правопорушень 14,6% злочинів вчинено у стані алкогольного сп'яніння, для порівняння у 2018 р. - 8,8 %, 2017 р. – 7,1%.

Згідно інформації Липовецького ВП Немирівського ГУНП у Вінницькій області на території Липовецького району було складено:

- 474 протоколи за ст. 178 КУпАП «Розпивання спиртних напоїв у громадських місцях і поява в громадських місцях у п'яному вигляді»;
- 145 протоколів за ст. 130 КУпАП «Керування транспортними засобами у стані сп'яніння»;
- 98 протоколів за ст. 173 «Дрібне хуліганство».

Також суттєвою проблемою є постійне скупчення людей біля МАФів та стаціонарних об'єктів торгівлі (так званих нічних магазинів) у нічний час доби, що спричиняє значне порушення тиші та призводить до скарг мешканців міста.

Визначена проблема не вирішується за допомогою ринкових механізмів підприємствами роздрібною торгівлі алкогольними напоями та пивом, у зв'язку з їх бездіяльністю всупереч порушенню прав та законних інтересів населення, а тому потребує державного регулювання.

Ця проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з їх відсутністю.

Саме тому існує нагальна необхідність вжиття заходів, спрямованих на подолання зазначеної соціальної проблеми, а саме впорядкування обігу алкогольних напоїв.

Зменшення проміжку часу торгівлі алкогольними напоями в нічний час дозволить зменшити вживання алкогольних напоїв, а це призведе до зменшення рівня правопорушень скоєних у стані алкогольного сп'яніння, зніме напругу в суспільстві, призведе до чистоти під'їздів, дворів та території міста в цілому, сприятиме покращенню загального мікроклімату в місті та сприятиме розвитку здорового способу життя особливо молоді.

#### Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

<b>Групи (підгрупи)</b>	<b>Так</b>	<b>Ні</b>
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Прийняття даного рішення повинно активізувати громаду міста на допомогу виявлення порушень, та спонукати суб'єктів підприємництва з розумінням і відповідальністю ставитись до виконання цього рішення.

З метою вирішення та розв'язання визначеної проблеми запропоновано прийняття проекту рішення Липовецької міської ради «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Липовець» з дотриманням процедури оприлюднення та обговорення.

## **2. Цілі державного регулювання**

Проект рішення Липовецької міської «Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Липовець» спрямований на:

- впорядкування реалізації алкогольних напоїв в торговельних об'єктах міста шляхом обмеження продажу у встановлений час;
- зниження споживання алкогольних напоїв через часові обмеження їх реалізації та збереження законних інтересів, життя та здоров'я населення міста;
- збереження тиші на території міста у вечірній та нічний час, дотримання громадського порядку;
- попередження правопорушень пов'язаних із зловживанням алкоголю;
- популяризація здорового способу життя серед населення міста, особливо молоді.

## **3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Визначення альтернативних способів

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Опис альтернативи</b>
<b>Альтернатива №1</b> Залишення існуючої на даний момент ситуації без обмежень	Відмова від встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання у нічний час та залишення існуючої ситуації без змін Є непринятною оскільки втрачається можливість формування в суспільстві здорового способу життя, зниження рівня споживання пива, алкогольних та слабоалкогольних напоїв особливо серед молоді.
<b>Альтернатива №2</b> очікування прийняття нормативно-правових актів на загальнодержавному рівні)	Є непринятною, оскільки до прийняття на загальнодержавному рівні нормативно-правових актів щодо заборони реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива у нічний час, неможливо досягнути цілей, визначених у розділі II цього Аналізу регулятивного впливу.
<b>Альтернатива №3</b> Прийняття регуляторного акту, положення якого спрямовані на введення окремих заборон щодо реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива на території населених пунктів Липовецької міської ради у нічний час	Рішенням Липовецької міської ради заборонити продаж пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений нічний час доби з 22 <sup>00</sup> до 8 <sup>00</sup> на території населених пунктів Липовецької міської ради». Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі II даного аналізу регуляторного впливу, у тому числі в частині профілактики та протидії проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Відсутність можливого невдоволення серед суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акту.	<i>Збільшення кількості правопорушень на території міста в нічний час та фактичної кількості правопорушень, що скоюються у стані алкогольного сп'яніння у нічний час.</i>
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3	Зменшення кількості правопорушень на території міської ради в нічний час та фактичної кількості злочинів, що відбуваються у стані алкогольного сп'яніння у нічний час; Захист мешканців міста від негативного впливу шуму на стан здоров'я та відпочинок у нічний час; Запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва,	Обмеження реалізації (продажу) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) на території населених пунктів Липовецької міської ради шляхом заборони їх реалізації у період з 22.00 до 08.00 години кожного дня значним чином може вплинути на зменшення продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) суб'єктами підприємницької діяльності, що сприятиме

	зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. Прозорість дій органу місцевого самоврядування: встановлення єдиних вимог до обов'язків у сфері торгівельної діяльності алкогольними, слабоалкогольними напоями, пивом.	зменшенню сум сплаченого акцизного податку (міський бюджет недоотримає надходження акцизного податку Витрати на оприлюднення регуляторного акту.
--	--	---

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
<b>Альтернатива 1</b> (Залишення існуючої на даний момент ситуації без обмежень)	Доступне придбання алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових (можливість придбання алкогольних напоїв у нічний час)	Залишається високий рівень споживання алкоголю, що в результаті призведе до збільшення негативних соціальних наслідків: витрати на сплату адміністративних штрафів внаслідок вчинення правопорушень у стані алкогольного сп'яніння. Втрачається можливість зниження рівня правопорушень, у тому числі скоєних у стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя, не вбачається досягнення цілей протягом невизначеного терміну.
<b>Альтернатива 2</b> (Очікування прийняття нормативно - правових актів на загальнодержавному рівні)	Відсутні (можливість придбання алкогольних напоїв у нічний час)	Відсутні (Не вбачається досягнення цілей протягом невизначеного терміну)
<b>Альтернатива 3</b> (Прийняття регуляторного акту)	Забезпечення спокою та здорового відпочинку у нічний час; Покращання криміногенної обстановки, зменшення випадків нападу на громадян у нічний час особами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння; Впорядкування продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства)	Обмеження можливості придбання окремими особами пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв в нічний час доби. Незначні часові незручності при придбанні алкогольних напоїв.

	<p>населених пунктів Липовецької міської ради з 22:00 до 08:00 години.</p> <p>Захист мешканців населених пунктів Липовецької міської ради від негативного впливу шуму на стан здоров'я мешканців та відпочинок у нічний час.</p> <p>Запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1	1
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100 %	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1; 2</b>	<p>Суб'єкти господарювання, які отримали погодження на встановлення цілодобового або подовженого режиму роботи, матимуть змогу реалізовувати алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво (окрім безалкогольного) на території Липовецької міської ради у нічний час, що відповідно сприятиме збільшенню виручки об'єктами торгівлі.</p>	<p>Втрачається можливість зниження рівня правопорушень, у тому числі скоєних у стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя для громади міста.</p>
<b>Альтернатива 3</b>	<p>Зменшення випадків псування майна підприємств роздрібною торгівлі алкогольними, слабоалкогольними напоями та пивом громадянами, які перебувають у стані алкогольного сп'яніння, у нічний час.</p> <p>Забезпечення на території міста тиші та громадського порядку у</p>	<p>Обмеження реалізації (продажу) алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) на території Липовецької міської ради шляхом заборони їх реалізації у період з 22.00 години до 08.00 години кожного дня значним чином вплине на зменшення продаж алкогольних,</p>

	нічний час, профілактики та протидії проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді.  Зменшення виручки від продажу алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива.	слабоалкогольних напоїв, вин столових та пива (крім безалкогольного) суб'єктами підприємницької діяльності, що сприятиме зменшенню виручки об'єктами торгівлі Витрати на розширення асортименту товарів (крім підакцизних) з метою залучення широкого кола покупців.
--	--	---

**Витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).**

Великих підприємств з кількістю працюючих більше 250 чоловік на території міста немає, тому і аналіз по великих підприємствах відсутній.

<b>Сумарні витрати за альтернативами</b>	<b>Сума витрат, тис. грн.</b>
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва, згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<b>0</b>
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<b>Не вбачається</b>
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	<b>Не вбачається</b>

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1	1	Визначена проблема продовжує існувати і не може бути розв'язана. Не забезпечує досягнення цілей державного

		регулювання. Ця альтернатива є неприйнятною, оскільки збільшується кількість звернень мешканців міста до правоохоронних органів, органів місцевої влади щодо стану громадського порядку в нічний період доби. Крім того, втрачається можливість формування в суспільстві здорового способу життя, зниження рівня споживання пива, алкогольних та слабоалкогольних напоїв.
Альтернатива 2	0	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання на невизначений термін.
Альтернатива 3	4	Досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з певними втратами для суб'єктів господарювання та держави (органу місцевого самоврядування), але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії акта та стосуються прав, законних інтересів та здоров'я населення. При обмеженні суб'єкти господарювання недоотримають виручку (часткове зменшення виручки від реалізації у нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного), але при цьому зменшиться кількість злочинів, що можуть бути скоєні у стані алкогольного сп'яніння та випадки розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у нетверезому стані. Даний регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Суб'єкти господарювання, які отримали погодження на встановлення цілодобового або подовженого режиму роботи, матимуть змогу реалізовувати алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво (окрім безалкогольного) на території ОТГ у нічний час, що відповідно сприятиме в певній мірі	Втрачається можливість зниження рівня правопорушень на території міста, у тому числі скоєних у стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя для громади. Отримання виручки об'єктами торгівлі <u>протягом всієї доби.</u>	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання

	збільшенню виручки об'єктами торгівлі.		
Альтернатива 2	Суб'єкти господарювання, які отримали погодження на встановлення цілодобового або продовженого режиму роботи, матимуть змогу реалізовувати алкогольні, слабоалкогольні напої та пиво (окрім безалкогольного) на території міста у нічний час, що відповідно сприятиме в певній мірі збільшенню виручки об'єктами торгівлі.	Не вбачається . Проте, при цьому втрачається можливість зниження правопорушень, у тому числі скоєних у стані алкогольного сп'яніння та формування в суспільстві здорового способу життя для громади.	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 3	Забезпечення на території громади тиші та громадського порядку у нічний час, профілактики та протидії проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. Кількість скарг, що подаються мешканцями місця знизиться на 15 %. Запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. Забезпечення на території міста громадського порядку у нічний час, що дозволить зменшити кількість правопорушень.	Незначні часові незручності для громадян при придбанні алкогольних напоїв. Часткове зменшення виручки від реалізації у нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного). При цьому, не виключається можливість у подальшому зростання виручки у денний та вечірній час роботи об'єктів торгівлі.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей зі збереженням справедливого балансу інтересів суб'єктів господарювання, територіальної громади та регуляторного органу.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1;2	Аргументи для переваги відсутні. Проблема залишається невирішеною.	Відсутні.

<b>Альтернатива 3</b>	Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів основних груп, на яких ця проблема справляє вплив. Досягнення запропонованим регуляторним актом встановлених цілей є можливим з певними втратами для суб'єктів господарювання та держави, але ці втрати є такими, що виправдовуються вигодами, які виникають внаслідок дії акта та стосуються прав, законних інтересів та здоров'я населення	Враховуючи, що запропонований регуляторний акт є нормативним актом органу місцевого самоврядування, зовнішнім фактором впливу на дію акту є внесення змін до законодавства України, яке регламентує надання та здійснення органами місцевого самоврядування відповідних повноважень. Нелегальна торгівля алкогольними напоями, пивом.
-----------------------	---	---

### **5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

1. Для розв'язання визначеної проблеми необхідно на засіданні Липовецької міської ради прийняти рішення **«Про встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб'єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах міста Липовець»**

2. Досягнення вищезазначених цілей можливе за умови прийняття Липовецької міською радою регуляторного акта, його оприлюднення у встановленому порядку, проведення інформаційної кампанії та об'єднання зусиль виконавчих органів міської ради, суб'єктів господарювання та правоохоронних органів по розв'язанню визначеної проблеми.
3. Поширити дію цього рішення на всіх суб'єктів господарювання на території Липовецької міської ради незалежно від форм власності, які зареєстровані в установленому порядку і мають ліцензію на право роздрібною торгівлі алкогольними напоями, отриману згідно з вимогами законодавства.
4. Суб'єктам господарювання рекомендувати інформувати покупців про прийняте Липовецькою міською радою рішення.
5. Доручити загальному відділу Липовецької міської ради (Соловійовій Н.С.) довести вимоги цього рішення до відома всіх суб'єктів підприємницької діяльності на території Липовецької міської ради, які підпадають під його дію.
6. З метою забезпечення поінформованості громади та суб'єктів господарювання прийняте рішення Липовецької міської ради буде оприлюднене на офіційному сайті Липовецької міської ради та в районній газеті «Липовецькі вісті».

### **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.**

Прийняття регуляторного акта забезпечить реалізацію прав та законних інтересів територіальної громади селища Крижопіль шляхом покращення стану громадського порядку, що полегшить роботу правоохоронних органів, а також зменшить вплив алкоголю на стан здоров'я членів громади, у т.ч. молодого покоління, сприятиме зменшенню кількості злочинів, вчинених особами у стані алкогольного сп'яніння.

Аналіз вигод і втрат

	Вигоди	Втрати
Орган місцевого самоврядування	Забезпечення тиші у нічний час, зменшення скарг	Пов'язані з процедурою розробки регуляторного акта

	громадян на порушення громадського правопорядку, зменшення кількості злочинів, скоєних особами у стані сп'яніння, зменшення зростання алкогольної залежності, особливо серед молоді	(витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та на оприлюднення регуляторного акта, тощо)
Населення громади	Запобігання шкідливому впливу алкоголю на стан здоров'я та моральності суспільства, поліпшення умов життя, повноцінний відпочинок у вечірній та нічний час	Відсутні матеріальні втрати. Незначні часові незручності при придбанні алкогольних напоїв
Суб'єкти підприємницької діяльності	Участь у формуванні здорового життя, підвищення соціальної відповідальності бізнесу перед суспільством	Втрати, пов'язані із можливим зменшенням обсягу продажу алкогольних напоїв та пива

Можливості досягнення цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу регуляторного впливу, у разі прийняття зазначеного рішення, є цілком реальними та обґрунтованими і не потребують значних додаткових витрат.

Ефективне досягнення мети проекту можливе за умови співпраці органів місцевого самоврядування та правоохоронних органів щодо контролю за реалізацією зазначених підакцизних товарів, враховуючи обмеження і заборони, а також за умови додержання суб'єктами господарювання вимог цього рішення Липовецької міської ради.

Впровадження та виконання вимог проекту регуляторного акту не потребує додаткового забезпечення ресурсами.

Зазначене регулювання стосується суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність на території Липовецької міської ради з реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного).

#### **7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта - не обмежений, оскільки нормативно-правові акти вищого рівня, на виконання яких розроблено акт, мають необмежений термін чинності.

При виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть впливати на дію запропонованого регуляторного акта та за результатами здійснення заходів з відстеження результативності регуляторного акту до нього можуть вноситись відповідні зміни та доповнення.

#### **8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

1. Загальна кількість діючих ліцензій на роздрібну торгівлю алкогольними напоями та пивом на території Липовецької міської ради у порівнянні на дату:

- базового відстеження результативності регуляторного акта;
- повторного відстеження результативності регуляторного акта;
- періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

2. Моніторинг надходження скарг від населення про порушення правопорядку та тиші в нічний час.

3. Загальна кількість випадків адміністративних правопорушень за порушення вимог ст. 178 КУпАП (розпивання спиртних напоїв в громадських місцях і поява в громадських місцях у

нетверезому вигляді), за порушення вимог ст. 173 КУпАП (дрібне хуліганство), яке вчинюється в стані алкогольного сп'яніння, одиниць.

4. Кількість суб'єктів господарювання, які порушують встановлені даним регуляторним актом обмеження, у тому числі кількість об'єктів торгівлі, у яких виявлені факти продажу у нічний час алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) .

5. Рівень інформованості суб'єктів господарювання про існування даного регуляторного акта.

#### **9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено у строки визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності буде здійснюватися двома методами: статистичним та соціологічним (опитування населення селища з метою вивчення громадської думки з питань запровадження часових обмежень роздрібного продажу пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у нічний час).

Зауваження та пропозиції від фізичних та юридичних осіб щодо проекту регуляторного акта приймаються в письмовій формі протягом місяця з дня оприлюднення розробником проекту до виконавчого комітету Липовецької міської ради: вул. Василя Липківського,30, м. Липовець, Вінницька область тел. 2-32-55 та електронною поштою [lypovetsmr@gmail.com](mailto:lypovetsmr@gmail.com).

**Міський голова**

**М. Грушко**

Додаток 2  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання середнього і мікро- підприємства, які виникають  
внаслідок дії регуляторного акта

**Розрахунок вартості 1 людино-години:**

Норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 годин  
(Норми тривалості робочого часу на 2020 рік. Лист Мінсоцполітики «Про розрахунок норми  
тривалості робочого часу на 2020 рік» 29.07.2019 № 1133/0/206-19.)

Для розрахунку використано розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.01.2020 р. -  
4723 грн. У погодинному визначенні розмір становить 22,41 грн. (ст.8 Закону України «Про  
Державний бюджет України на 2020 рік» від 14.11.2019 № 294-IX).

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1.	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації	-	-
2.	Податки, при здійсненні такого виду діяльності, тис. гривень	-	-
3.	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4.	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів), гривень	-	-
5.	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6.	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7.	Витрати, пов'язані із наймом	Не передбачається	-

	додаткового персоналу, гривень		
8.	Інше (уточнити), гривень	-	-
9.	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10.	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	-	-
11.	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	-	-

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Оплата ліцензії та сплата акцизного податку відповідно до норм чинного законодавства -		-

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-		-

\* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік )	Разом за рік	Витрати за п'ять
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-		-

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий)	Разом за рік	Витрати за п'ять
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних /обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Незначні витрати	Незначні витрати	Незначні витрати

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу	Витрати за п'ять років

Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Не передбачається	-
--	-------------------	---

**Тест**  
**малого підприємництва (М-тест)**

**1. Консультації з суб'єктами підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів підприємництва, та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 29 січня по 28 лютого 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації	Кількість учасників, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведення громадських слухань	17	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проекту акта
2	Робочі зустрічі з представниками підприємств торгівлі	1	Обговорення основних аспектів проекту регуляторного акта. Підприємців проінформовано щодо запровадження регулювання.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів підприємництва:**

Кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання: всього 1 (одиниць);  
питома вага суб'єктів підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %, (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання")

**3. Розрахунок витрат суб'єктів підприємництва на виконання вимог регулювання**

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання				
№ п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів середнього, малого, мікро підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури, зменшення прибутку суб'єктів господарювання), гривень	10 000	8000	40000
6	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконувати вимоги регулювання, одиниць	1	1	1
7	Сумарно, гривень	10 000	8000	50000
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання</b>				
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Витрати на отримання інформації про регуляторний акт 22,43грн.*30хв.(0,5 год.)=11,21грн	11,22		11,22
9	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання (2 год. x 22,43 грн.)</i>	44,86	-	44,86
10	Процедури офіційного звітування	0	0	0
11	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
12	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 8 + 9 + 10+ 11 + 12)</i>	56,08	X	56,08
15	Кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1		
16	Сумарно, гривень <i>Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	56,08	X	56,8

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікро підприємства.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:  
виконавчий комітет Липовецької міської ради.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5 год.	101,16 грн./год.*0,5 год. = 50,58 грн.	1	1	50,58
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	30 хв.	50,58	1	1	50,58
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	—	—	—	—	—
Разом за рік, гривень	X	X	X	X	<b>101,16</b>
Сумарно за п'ять років, гривень	X	X	X	X	<b>505,8</b>

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів середнього, малого та мікро підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
------------------	----------	------------------------------------	----------------

1	Оцінка “прямих” витрат суб’єктів підприємництва на виконання регулювання	10 000	50 000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів підприємництва щодо виконання регулювання	58,06	58,06
3	Сумарні витрати суб’єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання	10 058,06	50 058,06
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів підприємництва	101,16	505,8
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10159,22	50563,14

**5. Розроблення коригуючих заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Прийняття пом’якшувальних/коригуючих заходів для малого підприємництва не передбачене.