

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення сесії Липовецької міської ради «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Липовецької міської ради на 2021 рік»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Липовецької міської ради «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на 2021 рік» підготовлено відповідно до Конституції України, Податкового кодексу України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Регуляторний орган – Липовецька міська рада.

Розробник документа – Липовецька міська рада.

Контактний телефон – (04342) 2-19-66.

I.Визначення (опис) проблеми

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі не встановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового Кодексу України, рішенням міської ради, такі податки і збори сплачуються платниками на території Липовецької міської ради у порядку, встановленому Податковим Кодексом України за ставками, визначеними вищезазначеним Кодексом.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до загального фонду міського бюджету міста Липовець та є його бюджетно - формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини міського бюджету та задоволення нагальних потреб громади міста. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення безперебійного функціонування бюджетних установ, благоустрій територій громади міста, виконання програм соціально-економічного розвитку громади.

Прийняття рішення з даного питання є особливо важливим для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків, зарахування надходжень до міського бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та

повнотою проведення платежів, впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку міста Липовець, міська рада має прийняти рішення «Про затвердження Положень та ставок місцевих податків і зборів на території Липовецької міської ради на 2021 рік».

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік, податки і збори справлятимуться по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не в повній мірі профінансовані соціальні програми територіальної громади міста.

- утримання закладів дошкільної освіти (оплата комунальних послуг та енергоносіїв, придбання продуктів харчування тощо) – 9476,12 тис. грн.;

- реалізація заходів у сфері соціального захисту і соціального забезпечення – 300,86 тис. грн.;

- забезпечення діяльності міських клубів та бібліотек та проведення заходів у сфері культури – 393,95 тис. грн.;

- поточний ремонт доріг - 1790,10 тис. грн.;

- проведення фізкультурно-масових заходів – 94,77 тис. грн.;

- житлово-комунальне господарство - 6500,17 тис. грн.;

- інші заходи.

Аналіз втрат до місцевого бюджету

тис.грн.

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік		У разі не прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік		Відхилення, тис.грн.
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн.	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	0,3	235,00	0	0	235,00
2	Плата за землю (ставка земельного податку)	0,1-3,0	635,28	1,0	319,0	316,28
3	Єдиний податок	10	6950,0	0	0	6950,0

4	Разом втрати до бюджету	X	X	X	X	7501,28
---	-------------------------	---	---	---	---	---------

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку міська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

Питання залучення 7820,28 тис. грн. до бюджету міста Липовець від платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, єдиного податку пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, транспортний податок та єдиний податок є джерелами надходжень загального фонду бюджету за рахунок плати за землю, якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню громади в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи, вищевикладене, Липовецькою міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Липовецької міської ради на 2021 рік» та публікується в засобах масової інформації.

Таким чином, у разі прийняття рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на території Липовецької міської ради на 2021 рік» очікується, що в бюджет Липовецької міської ради додатково надійдуть кошти в сумі 7820,28 тис. грн.

Разом з тим, при прийнятті рішення необхідно забезпечити баланс інтересів усіх сторін - суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування.

Проблема має вплив на суб'єктів господарювання, громаду, місцеву владу. Реформування країни не можливе без ефективного розвитку територіальних громад міст, які потребують відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів громади міста.

Проектом передбачається створення умов для надходження до бюджету Липовецької міської ради коштів від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, транспортного податку, єдиного податку, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території громади міста.

Встановлення обґрунтованих ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, плати за землю, ставок транспортного податку, ставок єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та віднесені до першої та другої групи платників єдиного податку дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу бюджету територіальної громади.

Станом на 01.01.2020 року на території Липовецької міської ради обліковано 702 платників які сплачують єдиний податок 1 та 2 групи та податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової та нежитлової нерухомості .

Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у 2019 році склали – 212,16 тис. грн., в тому числі фізичними особами – 18,11 тис. грн., 194,05 тис. грн.- юридичними особами. Єдиного податку за 2019 рік сплачено до бюджету міста 6977,03 тис. грн. з них: 1305,89 тис. грн. надійшло від юридичних осіб, 4840,61 тис. грн. – фізичних та 830,53 тис. грн. надійшло від сплати єдиного податку сільськогосподарськими товаровиробниками, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків.

Доходи від плати за землю за 2019 рік склали 608,67 тис. грн. Земельний податок сплатили 283 платника податку, в т.ч.: фізичних осіб на суму 274,01 тис. грн., юридичних осіб на суму 334,64 тис. грн.

Тому проектом регуляторного акта збережено, як і в попередні роки, утримання ставок місцевих податків і зборів на прийнятному для усіх сторін рівні. З метою уникнення надмірного податкового навантаження визначено оптимальний рівень оподаткування, який би забезпечував стабільні та достатні надходження в бюджет громади, а з іншого боку, не ліквідував би стимулів до активізації підприємницької діяльності.

Ставки єдиного податку для суб'єктів господарювання, які застосовують спрощену систему оподаткування та віднесені до I та II групи платників єдиного податку також залишаються на рівні попередніх років і встановлені за розміром, який є спроможним до сплати підприємцями (I група - в розмірі 10% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року, II група - 10% від мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року). В свою чергу, розробником проекту регуляторного акта було проведено консультації з представниками суб'єктів господарювання, які погодились на залишення зазначених розмірів ставок для платників єдиного податку I та II груп платників єдиного податку

Беручи до уваги, що надходження від сплати єдиного податку до бюджету міста за три попередніх роки зростає, а саме: в 2017р. – 3329,15 тис.

грн., в 2018р. – 3833,22 тис. грн., в 2019р. – 6977,02 тис. грн., можна зробити висновок, що на території Липовецької міської ради створено сприятливе економічне середовище для ведення бізнесу і кількість платників щороку зростає. Тому, встановлення вищезазначених ставок не матиме суттєвого негативного впливу на діяльність суб'єктів господарювання і не призведуть до надмірного навантаження на бізнес.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в розділі I.

Основними цілями регулювання є:

- врегулювання місцевих податків на території Липовецької міської ради відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» зі змінами та Податкового кодексу України;

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб міського бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечення відповідних надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку міста;
- забезпечити своєчасне надходження до місцевого бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.
- вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії міської ради ради та не приймати рішення міської ради ради «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на 2021 рік»</p>	<p>Така альтернатива не є прийнятною, так як відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні 235,00 тис. грн. по податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, 635,28 тис. грн. плати за землю, 6950,00 тис. грн. по єдиному податку (беремо до уваги лише платників 1 та 2 групи, по яких проектом встановлюються ставки), що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення.</p>
<p>Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок місцевих податків та зборів на 2021 рік» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території населених пунктів міської ради та наповнення місцевого бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого</p>

	самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 7820,28 тис. грн., що дозволить профінансувати додаткові заходи в частині розвитку інфраструктури громади.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік	Альтернатива неприйнятна так як установлення максимальної ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебуває у власності фізичних та/або юридичних осіб, єдиного податку, плати за землю, туристичного збору значно збільшить податкове навантаження на платників податку. За рахунок прийняття максимальних ставок буде значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, але така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів Липовецької міської ради. У зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення. Дана альтернатива призведе до загострення соціальної напруги серед мешканців міста, що є неприйнятним. Очікуванні надходження по максимальним ставкам 8211,29 тис. грн

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні Втрати місцевого бюджету у сумі 7501,28 тис. грн., за рахунок сплати земельного податку із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Альтернатива 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів. 5. Забезпечить додаткові надходження до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів (прогнозована сума 7820,28 тис. грн.). 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування
Альтернатива 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2. Спрямування надлишків на соціально - економічний розвиток. 3. Додаткові надходження до бюджету (орієнтовно у сумі 8211,29 тис .грн.) та спрямування їх на соціально - економічний розвиток громади 	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати по податків

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Втрачуть пільги соціально незахищені мешканці територіальної громади. Прямі витрати полягають у сплаті за мінімальною ставкою податків. Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів. Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного

		податку в сумі 319,00 тис. грн.
Альтернатива 2	<p>Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.</p> <p>Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення.</p> <p>Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.</p> <p>Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться у власності та користуванні платників плати за землю. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет.</p>	<p>Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками, у сумі - 7820,28 тис. грн.</p> <p>Сумарні витрати сг – 7860,02 тис.грн.</p>
Альтернатива 3	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету (8211,29 тис. грн) буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій .

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			усього	у тому числі мікро-	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	702	604	702
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків			100 %		100%

* За даними відділення ОДПІ станом на 01.01.2020 року.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку у сумі 319,00 тис. грн.
Альтернатива 2	Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговоренні проекту рішення. Дозволяє наповнювати місцевий бюджет власними надходженнями.	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податки згідно рішення міської ради за запропонованими ставками. Розмір коштів та час на виконання регулювання становитиме 7860,02 тис. грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку 1 до цього АРВ.
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за

		<p>мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до міського бюджету, а це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше). Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні 7820,28 тис. грн.</p>
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	<p>Прийняття цього рішення вирішить важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів, наповнення міського бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади надійде 7820,28 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об'ємі дошкільні та навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.</p>

Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету: існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок, виникне зворотній ефект, у результаті якого відбудеться зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. Сплата податків за максимальними ставками 8211,29 тис. грн.
----------------	---	--

Рейтинг результативності досягнення цілей.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за</p>	<p>Держава: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</p> <p>Громадяни: Сплата податків за встановленими ставками</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: сплата податків за запропонованими ставками. Сумарні витрати</p>	<p>Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Наповнення міського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць</p>

	обґрунтованими ставками.	становлять – 7860,02 тис. грн.	
Альтернатива 3	<p>Держава: - надходження додаткових коштів до міського бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста.</p> <p>Громадяни: Сплата податків і зборів за максимальними ставками Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян</p>	<p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за максимальними ставками.(8211,29тис. рн) Витрати пов'язані з публікацією об'яви щодо громадського обговорення проекту та надання пропозицій. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.</p>	Не вирішує проблем по сплаті податків. Надмірне податкове навантаження, призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок зменшення робочих місць та розміру заробітної плати.
Альтернатива 1	<p>Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за мінімальними ставками</p>	Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 7820,28 тис. грн.	Останнє місце у рейтингу, так як не вирішує проблем по сплаті податків. Зменшення надходжень до міського бюджету. Підвищення соціальної напруги

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік будуть досягнуті майже у повній мірі. До міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати місцевих податків і зборів, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування Липовецької міської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Механізмом розв'язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Липовецькою міської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік».

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

Механізм розв'язання проблеми:

- встановлення розмірів ставок місцевих податків та зборів на 2021 рік;
- Оприлюднення проекту рішення з актом регуляторного впливу та отримання пропозицій та зауважень;
- інформування платників про встановлення розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, земельного податку, транспортного податку, єдиного податку та туристичного збору через офіційний веб-сайт Липовецької міської ради;
- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам ст.4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- Прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік» на пленарному засіданні сесії міської ради;
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення;
- забезпечення надходжень встановлених податків та зборів до міського бюджету.

Реалізація пропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

- економічні - запропоновані ставки місцевих податків та зборів дозволять підвищити загальну суму зібраних коштів, економічне і раціональне використання цих коштів;
- організаційні – упорядкування правовідносин між органами влади та суб'єктами господарювання.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі I цього АРВ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 1.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований строк дії регуляторного акта – 1 рік, достатній термін для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання в межах бюджетного року. Внесення змін або відміна регуляторного акта протягом року можлива у разі зміни чинного законодавства.

У разі, якщо міська рада до 01 липня не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у даному акті регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1,2 групи) тис.грн.;

- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, плата за землю, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1,2 групи) на яких поширюватиметься дія акта, осіб;

- час та розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

Прогнозовані статистичні показники:

Назва показника	2021 рік (очікувані у зв'язку з прийняттям рішення) поквартально			
	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податок на майно, плата за землю, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців) (тис.грн.) у тому числі:	1876,25	1897,50	2159,70	1886,83
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	58,75	60,00	62,00	54,25
Плата за землю	80,00	100,00	360,20	95,08
Єдиний податок	1737,50	1737,50	1737,50	1737,50
<i>Кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців), осіб</i>	702			
Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта.	2 години			
Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.	7860,02			
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	85 % Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Даний регуляторний акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці виконкому Липовецької міської ради та в засобах масової інформації в газеті «Липовецькі вісті».			

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися за три місяці до закінчення дії регуляторного акту .

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Забезпечення проведення відстеження покладається на фінансово-господарський відділ Липовецької міської ради.

Міський голова

М.Т.Грушко

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення
Липовецької міської ради «Про встановлення
ставок місцевих податків та зборів на території
Липовецької міської ради на 2021 рік»

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15 січня 2020 року по 28 лютого 2020 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	14	Обговорено та погоджено залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік на рівні запропонованих.
2	Вид консультацій: У телефонному та усному режимі	132	Обговорено та погоджено залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік на рівні запропонованих.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 702 (одиниць), питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

тис. грн.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<u>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</u>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали), грн	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів, визначених рішенням міської ради на 2021 рік), тис.грн.	11,14	0	0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	11,14	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	702		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7), грн.	7820,28	0	0

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо

виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години: Норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002 годин. Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році становить 4723 грн. та у погодинному розмірі - 28,31 грн. (Закон України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»)

9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, Витрати на отримання інформації про регуляторний акт 28,31грн.*0,5 год.=14,16 грн.	14,16	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання x вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) x оціночна кількість внутрішніх процедур 28,31грн.*0,5 год.=14,16 грн.	14,16	0	0
11	Процедури офіційного звітування 28,31грн.*1 год.= 28,31 грн.	28,31 грн.	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00грн. (витрати відсутні)	0	0
13	Інші процедури	X	X	X
	не передбачено	0	X	0
14	Разом, гривень (2x28,31)	56,62	X	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	702		
16	Сумарно, гривень	39747,24	X	0

Періодичні витрати та витрати за п'ять років не здійснювались так як строк дії регуляторного акта складає один рік.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не брались до розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

тис.грн

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	7820,28	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	39,74	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	7860,02	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	7860,02	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

<u>Показник</u>	<u>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень</u>	<u>Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень</u>
<u>Заплановане регулювання</u>	7860027,00	0

<u>За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
<u>Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Міський голова

М.Т.Грушко